|  |
| --- |
| **Treść tego dokumentu należy czytać łącznie z SWZ -  jest to integralna część Rozdziału I - Instrukcja dla Wykonawców (IDW)** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Punkt (IDW) którego dotyczą informacje** | **Treść informacji** |
| **Pkt 4.1 IDW** | **Pełna nazwa zamówienia, opis przedmiotu zamówienia, sposób realizacji zamówienia oraz oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)** |
|  | **Pełna nazwa zamówienia:**  **Opracowanie dokumentacji projektowej i innej, uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z rygorem natychmiastowej wykonalności oraz pełnienie nadzoru autorskiego dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut – Kańczuga – Pruchnik – Żurawica polegająca na budowie mostu w km 2+624 na rzece Trzebośnica wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Trzeboś”**  W/w nazwy należy używać na każdym etapie prowadzonego postępowania.  Z uwagi na możliwość wpisania ograniczonej liczby znaków w platformie e-zamówienia nazwa zamówienia może się różnić od nazwy użytej w innych dokumentach postępowania. |
| **Opis przedmiotu zamówienia**  Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej i innej, uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z rygorem natychmiastowej wykonalności oraz pełnienie nadzoru autorskiego dla zadania pn.: **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 881 Sokołów Małopolski – Łańcut – Kańczuga – Pruchnik – Żurawica polegająca na budowie mostu w km 2+624 na rzece Trzebośnica wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Trzeboś”.**  Szczegółowy opis oraz sposób realizacji zamówienia zawiera  **Opis Przedmiotu Zamówienia** stanowiący **Załącznik do SWZ**. |
| **Oznaczenie wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV)**  71242000 Przygotowanie przedsięwzięcia i projektu, oszacowanie kosztów  71245000 Plany zatwierdzające, rysunki robocze i specyfikacje  71320000 Usługi inżynieryjne w zakresie projektowania  71332000 Geotechniczne usługi inżynieryjne  71354000 Usługi sporządzania map  71313400 Ocena wpływu projektu budowlanego na środowisko naturalne  71248000 Nadzór nad projektem i dokumentacją  71241000 Studia wykonalności, usługi doradcze, analizy |
| **Sposób realizacji zamówienia**  Realizacja przedmiotu zamówienia musi być zgodna z ofertą i SWZ,  w szczególności:   * projektowanymi postanowieniami umowy w sprawie zamówienia publicznego * Tabelą Opracowań Projektowych (TOP) * Opisem Przedmiotu Zamówienia (OPZ) |
| **Okres gwarancji i rękojmi za wady**  Zamawiający wymaga udzielenia na przedmiot zamówienia gwarancji i rękojmi za wady na okres **3** lat. |
| **Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia**  Na podstawie art.  222 ust.  4. Pzp Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację  o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.  **Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia kwotę 489 999,99 PLN brutto.** |
| **Organizacja ruchu - zgodnie z OPZ.** |
| **Wymagania dotyczące równoważności**  Tam, gdzie w SWZ zostało wskazane pochodzenie (marka, znak towarowy, producent, dostawca) materiałów lub normy, aprobaty, specyfikacje i systemy, Zamawiający dopuszcza oferowanie materiałów lub rozwiązań równoważnych pod warunkiem, że zagwarantują one realizację przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ oraz zapewnią uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych  w wyżej wymienionych dokumentach.  **Każdemu odwołaniu do norm krajowych przywołanych w niniejszej SWZ wraz z załącznikami towarzyszy zwrot: „lub równoważne”.**  Nazwy własne użyte w opisie przedmiotu zamówienia, określające typ produktu lub producenta, zostały podane przykładowo w celu określenia minimalnych oczekiwanych parametrów jakościowych funkcjonalnych i użytkowych produktu. Wykonawca oferując przedmiot równoważny do opisanego w SWZ jest zobowiązany zachować równoważność w zakresie parametrów jakościowych, użytkowych i funkcjonalnych, które muszą być na poziomie nie niższym  od wskazanych przez Zamawiającego. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z ofertą jego szczegółowy opis/specyfikację,  z których w sposób niebudzący wątpliwości Zamawiającego powinno wynikać,  że oferowany produkt ma nie gorsze parametry jakościowe, funkcjonalne oraz użytkowe, niż określony przez Zamawiającego. |
| **3.1 IDW** | **Możliwość negocjacji** |
|  | Nie dotyczy |
| **Pkt 3.8 IDW** | **Prawo opcji** **zgodnie z art. 441 ust.1 Pzp** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** możliwości skorzystania z „prawa opcji”  tzn. dodatkowych robót budowlanych/dostaw/ usług. |
| **Pkt 3.10 IDW** | **Wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy.** |
|  | **Szczegółowe wymagania o których mowa w art. 95 Pzp dotyczące realizacji zamówienia oraz egzekwowania wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy:**  Zamawiający **wymaga** zatrudnienia na podstawie stosunku pracy.  Zamawiający na podstawie art. 95 ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks pracy  **1) rodzaj czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia;**  Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie stosunku pracy przez wykonawcę lub podwykonawcę:   * osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności określone  w OPZ * osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności obsługi administracyjno-biurowej.   Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie oraz osób wykonujących czynności związane z wykonywaniem prac geodezyjnych, opracowań z zakresu ochrony środowiska, prac związanych z przygotowywaniem materiałów do decyzji administracyjnych oraz prac pomiarowych w zakresie sieci i urządzeń teletechnicznych, energetycznych, gazowniczych, wodociągowych i oświetlenia.  **2) sposób weryfikacji zatrudnienia tych osób;**  Wykonawca (w celu weryfikacji zatrudnienia w/w osób) poprzez złożenie oferty oświadcza, że osoby wykonujące w/w czynności w trakcie realizacji zamówienia będą zatrudnione na podstawie stosunku pracy.  **3) uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań związanych z zatrudnianiem tych osób oraz sankcji  z tytułu niespełnienia tych wymagań.**  Zamawiający ma prawo do skontrolowania Wykonawcy w zakresie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 95 Ustawy Pzp wzywając go na piśmie do przekazania informacji w terminie 14 dni od otrzymania takiego wezwania. W przypadku gdy Wykonawca nie dochowa ww. terminu Zamawiający obciąży Wykonawcę karami umownymi w wysokości określonej w SWZ np. w projektowanych postanowieniach umownych. |
| **Pkt 4.2 IDW** | **Składanie ofert częściowych** |
|  | Zamawiający **nie dopuszcza** składania ofert częściowych.  Przedmiot zamówienia nie został podzielony na części.  Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania dokonał analizy zasadności podziału przedmiotu zamówienia na części. Poniżej wskazano główne przyczyny decyzji instytucji zamawiającej o braku podziału zamówienia na części.  Zamawiający wskazuje, że nie jest zobowiązany do dokonywania podziału zamówienia na części za wszelką cenę – tj. po to, żeby podziału dokonać, niezależnie od tego w jaki sposób i jaką metodologią.  Przepisy ustawy Pzp nie nakładają na Zamawiającego bezwzględnego obowiązku podziału zamówienia na części, stanowi natomiast o uprawnieniu zamawiającego do podziału zamówienia i nie zawiera wprost obowiązku wyjaśniania przez Zamawiającego przyczyn, dla których nie zastosował takiego podziału. Zamawiający musi być w stanie uzasadnić i wytłumaczyć obiektywnie podjętą przez siebie decyzję o sposobie udzielenia zamówienia.  Stanowiący podstawę dla tego obowiązku przepis art. 91 ust.2 ustawy Pzp nie określa w jakich przypadkach Zamawiający powinien podzielić zamówienie na części, decyzja w tym zakresie pozostawiona jest autonomicznej woli Zamawiającego. Instytucja zamawiająca winna mieć obowiązek rozważenia celowości podziału zamówienia na części, jednocześnie zachowując swobodę autonomicznego podejmowania decyzji na każdej podstawie, jaką uzna za stosowną, nie podlegając nadzorowi administracyjnemu ani sądowemu; zatem zamawiający rozważa to, czy podział zamówienia na części jest celowy i jeśli decyzja o zaniechaniu podziału zostanie podjęta i uzasadniona należy uznać, że czynność została dokonana przez zamawiającego prawidłowo.  Zamawiający dokonał szacowania wartości zamówienia i ustalił swoje potrzeby w tym zakresie. W ocenie Zamawiającego zakres zamówienia uzasadnia udzielenie zamówienia jednemu wykonawcy, który przyjmie na siebie odpowiedzialność za ryzyko niepowodzenia zadania, a dokonanie podziału zamówienia na części mogłoby to ryzyko przenieść na Zamawiającego i w konsekwencji uczynić niemożliwym osiągnięcie celu zamówienia publicznego.  Zamawiający zwrócił uwagę, że brak jest podstaw do podziału zamówienia na zasadzie jakościowej, z uwzględnieniem różnych zaangażowanych branż  i specjalizacji, tak by w większym stopniu dostosować treść poszczególnych zamówień do wyspecjalizowanych sektorów MŚP – całość zamówienia dotyczy specyficznej i wyspecjalizowanej branży.  W opinii Zamawiającego maksymalne, możliwe rozdrobnienie zamówienia mógłby powodować niekorzystne skutki dla zamawiającego w postaci  np. zwiększenia oferowanych cen czy też niemożliwości rozstrzygnięcia postępowania z uwagi na fakt, że złożenie ofert na tak małe części zamówienia byłoby dla wykonawców nieopłacalne;  Dokonanie podziału zamówienia na części byłoby sztuczne i nieracjonalne, groziłoby nie tylko nadmiernymi trudnościami technicznymi czy nadmiernymi kosztami wykonania zamówienia, ale również potrzebą skoordynowania działań różnych wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia co mogłoby poważnie zagrozić właściwemu wykonaniu zamówienia.  Podziału przedmiotu zamówienia nie można dokonać na zasadzie ilościowej tak aby wielkość poszczególnych zamówień lepiej odpowiadała możliwościom MŚP. W opinii Zamawiającego byłby to podział pozorny, dokonany dla samego faktu dokonania jakiegokolwiek podziału zamówienia na części;  W opinii Zamawiającego przy podziale zamówienia na części prawdopodobna i wręcz granicząca z pewnością jest sytuacja, w której kilku wykonawców, których łączny efekt prac decyduje o prawidłowym wykonaniu przedmiotu umowy unika odpowiedzialności z uwagi na trudności z jednoznacznym ustaleniem przyczyn wystąpienia wad czy usterek.  Zamawiający uznał, że niedokonanie podziału przedmiotu zamówienia  na części nie ma wpływu na konkurencyjność, nie utrudnia dostępu do zamówienia MŚP i jest determinowane specyfiką zamówienia (okolicznościami danego przypadku), w szczególności rodzajem przedmiotu zamówienia, jego specyfiką, planowanym sposobem realizacji zamówienia i jego zakresem. Zamówienie ma zwiększyć konkurencyjność, ale nie kosztem interesów zamawiającego.  Zamawiający dokonując agregacji - planując udzielenie zamówienia jako całości jednemu wykonawcy miał na uwadze swoje obiektywne, uzasadnione i racjonalne potrzeby oraz dbałość o zapewnienie konkurencyjności – brak podziału nie uniemożliwia złożenia oferty małym przedsiębiorcom działającym na rynku.  W opinii Zamawiającego korzystniejsze warunki realizacji zamówienia będą miały miejsce w sytuacji, w której udzielenie zamówienia nastąpi w całości jednemu wykonawcy. Nie wpływa to na zmniejszenie konkurencyjności MŚP, nie zaburza konkurencyjności, pozwala na racjonalne i efektywne wykorzystanie środków publicznych.  W opinii Zamawiającego brak podziału zamówienia na części nie narusza zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, mający przejawiać się w opisie przedmiotu zamówienia oraz ograniczeniu dostępu do zamówienia małym i średnim przedsiębiorstwom.  Najistotniejszym argumentem za brakiem konieczności podziału zamówienia na części są nadmierne trudności czy koszty oraz brak koordynacji, skutkujący poważną groźbą nieprawidłowej realizacji zamówienia.  Natomiast Zamawiający nie powołuje wyłącznie na korzyści organizacyjne, wynikające z prowadzenia jednego, a nie większej liczby postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Nie mają też znaczenia obawy Zamawiającego związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców a tym bardziej wygoda zamawiającego. W opinii Zamawiającego przyczyny niedokonania podziału nie są błahe oraz łatwe do usunięcia.  Istotne jest również to, że Zamawiający nie wyłączył z udziału w postępowaniu podmiotów działających wspólnie ani podwykonawstwa – w żaden sposób nie ogranicza to możliwości złożenia oferty  W świetle powyższego, decyzja o tym, aby całość zamówienia została zrealizowana przez jednego wykonawcę była w pełni uzasadniona. |
| **Pkt 4.4 IDW** | **Informacje dotyczące zamówień o których mowa w art. 305 Pzp** |
|  | Zamawiający **przewiduje możliwość** udzielenia, w okresie 3 lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, dotychczasowemu wykonawcy usług zamówienia polegającego na powtórzeniu podobnych usług, do wysokości **10%** wartości zamówienia podstawowego.  Zamawiający wskazuje zakres tych usług:  - wykonanie dokumentacji projektowej lub innej wraz z uzyskaniem wszelkich niezbędnych opinii, uzgodnień i decyzji.  Zamówienie zostanie udzielone na warunkach zamówienia podstawowego określonych w SWZ, jeżeli zostaną spełnione przesłanki określone w ustawie Pzp.  Zamówienie takie jest przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu dla zamówienia podstawowego, jest zgodne z przedmiotem zamówienia podstawowego, całkowita wartość tego zamówienia została uwzględniona przy obliczaniu jego wartości. |
| **Pkt 5.1 IDW** | **Wizja lokalna** |
|  | **Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej**. |
| **Zamawiający nie wymaga złożenia oferty po sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego.** |
| **6.2 IDW** | **Obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia** |
|  | Zamawiający **nie zastrzega** obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. |
| **Pkt 7.1 IDW** | **Termin wykonania zamówienia** |
|  | **Termin wykonania zamówienia:**  **16 miesięcy** od dnia podpisania umowy |
| **Pkt 8.1 IDW** | **Warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia** |
|  | O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:   1. **zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie   1. **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:**   Zamawiający **nie stawia** warunku w powyższym zakresie.   1. **zdolności technicznej lub zawodowej:**   Zamawiający **stawia** warunki dotyczące niezbędnego wykształcenia, kwalifikacji zawodowych, doświadczenia, potencjału technicznego wykonawcy lub osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia   1. **Doświadczenie wykonawcy**   Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich **10 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wykonał:  min. 1 dok. proj. zawierającą w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy (nie koncepcję lub PFU i tym podobne opracowanie nie stanowiące elementu wniosku o wydanie stosownych pozwoleń na wykonanie robót bud.) dla zadania dotyczącego **rozbudowy i/lub budowy drogi publicznej** i parametrach **klasy G lub wyższej** zgodnie z [1] lub [2] obejmującego **budowę** (nie odbudowę, rozbudowę, nadbudowę czy przebudowę) **drogowego** (nie kolejowego, tramwajowego czy metro) obiektu inżynierskiego stałego (nie tymczasowego) tj. **mostu** (nie wiaduktu, estakady i kładki) klasy A zgodnie z [3] lub klasy I zgodnie z [2] i uzyskaniu przez wykonawcę lub zamawiającego dla tego zadania dec. ZRID, zgodnie z [4].  W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej: wykonanie min. jednej dokumentacji równoważnej w/w dokumentacji projektowej dla zadania dotyczącego drogi i mostu stałego o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych w/w i uzyskanie przez Wykonawcę lub Zamawiającego dla tego zadania stosownych zgód pozwalających na wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych i stosowne pozyskanie na ten cel nieruchomości - zgodnie przepisami, regulacjami zagranicznymi równoważnymi w/w przepisom polskim.  Zamawiający **nie wymaga,** aby **ww. zakres dotyczący drogi i mostu** został wykonany w ramach jednego zadania/ zlecenia/ zamówienia/ inwestycji.  W zakresie rozbudowy drogi publicznej Zamawiający wymaga aby zastosowane rozwiązania projektowe polegały w szczególności na polepszeniu istniejących parametrów użytkowych i wytrzymałościowych jezdni drogi publicznej. Ponadto dla rozbudowy drogi publicznej wymagane jest poszerzenie istniejącego pasa drogowego i pozyskanie na ten cel stosownych nieruchomości.  Wykonane usługi winny być poparte dowodami, że zostały wykonane  należycie (np. referencje).   1. **Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia**   Wykonawca spełni ten warunek udziału w postępowaniu, jeżeli wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował następującymi osobami:  **b1) Projektant – branża drogowa**  UWAGA – PROJEKTANT MA BYĆ PROJEKTANTEM, A NIE PROJEKTANTEM SPRAWDZAJĄCYM – 1 osoba wskazana w umowie, upoważniona w imieniu Wykonawcy do zarządzania realizacją Umowy i do bezpośrednich kontaktów z Zamawiającym   * **kwalifikacje**:   Upr. bud. do projektowania dróg bez ograniczeń, wydane zgodnie z [5] i [6] lub [7] lub odpowiadające im ważne upr. bud., które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;   * **doświadczenie zawodowe:**   Wykonanie min. 1 dokumentacji projektowej zawierającej w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy dla zadania dotyczącego **rozbudowy i/lub budowy drogi publicznej** o parametrach **klasy G lub wyższej** zgodnie z [1] lub [2] wraz z uzyskaniem przez wykonawcę lub zamawiającego dla tego zadania dec. ZRID, zgodnie z [4].  W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami RP: wykonania min. jednej dokumentacji równoważnej w/w dokumentacji projektowej dla zadania dotyczącego drogi publicznej dla pojazdów samochodowych o charakterze robót bud. i parametrach równoważnych w/w wraz z uzyskaniem dla tego zadania stosownych zgód pozwalających na wykonanie zaprojektowanych robót bud. i pozyskanie na ten cel stosownego terenu - zgodnie z przepisami, regulacjami zagranicznymi równoważnymi w/w przepisom polskim.  W zakresie rozbudowy drogi publicznej Zamawiający wymaga aby zastosowane rozwiązania projektowe polegały w szczególności na polepszeniu istniejących parametrów użytkowych i wytrzymałościowych jezdni drogi publicznej. Ponadto dla rozbudowy drogi publicznej wymagane jest poszerzenie istniejącego pasa drogowego i pozyskanie na ten cel stosownych nieruchomości.  **b2) Sprawdzający – branża drogowa**  UWAGA – SPRAWDZAJACY MOŻE BYĆ PROJEKTANTEM, SPRAWDZAJĄCYM LUB PROJEKTANTEM SPRAWDZAJĄCYM – 1 osoba:   * **kwalifikacje** – takie jak projektanta branży drogowej; * **doświadczenie zawodowe –** wykonanie lub sprawdzenie min. 1 dokumentacji projektowej – takie jak projektanta branży drogowej.   **b3) Projektant – branża mostowa**  UWAGA – PROJEKTANT MA BYĆ PROJEKTANTEM, A NIE PROJEKTANTEM SPRAWDZAJĄCYM – 1 osoba:   * **kwalifikacje**:   Uprawnienia bud. do projektowania obiektów inżynierskich bez ograniczeń, wydane zgodnie z [5] i [6] lub [7] lub odpowiadające im ważne upr. bud., które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;   * **doświadczenie zawodowe**:   Wykonania min. 1 dokumentacji proj. zawierającej w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy (nie koncepcję lub PFU i tym podobne opracowanie nie stanowiące elementu wniosku o wydanie stosownych pozwoleń na wykonanie robót bud.), obejmującą **budowę** (nie odbudowę, rozbudowę, nadbudowę czy przebudowę) drogowego (nie kolejowego, tramwajowego czy metro) obiektu inżynierskiego stałego (nie tymczasowego), **tj. mostu** (nie wiaduktu, estakady i kładki) zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia **klasy A** zgodnie z [3] lub **klasy I** zgodnie z [2]*,*  W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami RP: wykonanie minimum jednej dokumentacji równoważnej w/w dokumentacji projektowej dla zadania dotyczącego stałego (nie tymczasowego) **mostu** (nie wiaduktu, estakady i kładki) drogowego (nie kolejowego, tramwajowego czy metro)o charakterze robót bud. i parametrach równoważnych w/w.  **b4) Sprawdzający – branża mostowa**  UWAGA – SPRAWDZAJACY MOŻE BYĆ PROJEKTANTEM, SPRAWDZAJĄCYM LUB PROJEKTANTEM SPRAWDZAJĄCYM – 1 osoba:   * **kwalifikacje** – takie jak projektanta branży mostowej. * **doświadczenie zawodowe** – wykonanie lub sprawdzenie min. 1 dokumentacji - takie jak projektanta branży mostowej.     [1] Rozp. Min. Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2.03.1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2016 poz. 124 ze zm.)  [2] Rozp. Min. Infrastruktury z dn. 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1518)  [3] PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia lub równoważne  [4] ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwest. W zakresie dróg publicznych (Dz.U. 2024 poz. 311)  [5] ustawa z dnia 7.07.1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2024 poz. 725 ze zm.)  [6] Rozp. Min. Inwestycji i Rozwoju z dn. 29.04.2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. 2019 poz. 831)  [7] Rozp. Min. Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11.09.2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. 2014 poz. 1278 ze zm.)  Zamawiający, określając wymogi dla każdej osoby w zakresie posiadanych uprawnień dopuszcza:   * uprawnienia budowlane w specjalności budownictwa drogowego, mostowego wydane zgodnie z ustawą z dn. 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz Rozporządzeniem Ministra Inwestycji i Rozwoju z 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie albo odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydanej na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, które pozwalać będą na pełnienie wskazanych funkcji w zakresie objętym umową * uprawnienia budowlane wydane obywatelom państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Konfederacji Szwajcarskiej, z zastrzeżeniem art. 12 a oraz innych przepisów ustawy Prawo Budowlane oraz Ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej, które pozwalać będą na pełnienie przedmiotowej funkcji w zakresie objętym umową.   Poprzez sformułowania:   * „budowa” * „rozbudowa” * „przebudowa” * „droga publiczna” * „drogowy obiekt inżynierski” * „obiekt mostowy”   Zamawiający rozumie definicje zgodne z określonymi w „Ustawie Prawo budowlane” oraz „Ustawie o drogach publicznych”.  Poprzez sformułowanie:   * „droga klasy G”   Zamawiający rozumie definicję zgodną z określonymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.  Poprzez sformułowanie :   * „obiekt klasy I”   Zamawiający rozumie definicję klasy A zgodnie z *PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia* lub równoważne lub klasy I zgodnie z *PN-EN 1991-2007 Eurokod 1: Oddziaływanie na konstrukcje; Część 2: Obciążenia ruchome mostów* lub równoważne. |
| **Pkt 10.2 IDW** | **Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia (podmiotowe środki dowodowe)** |
|  | Na podstawie art. 125 ust. 1 Pzp Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia **żąda** złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia.  - aktualne na dzień składania ofert oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz o braku podstaw do wykluczenia z postępowania (art. 125 ust. 1 Pzp)– zgodnie z **Załącznikiem do SWZ.**  Na podstawie art. 273 ust 1pkt 2 Pzp Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia **żąda** złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu   1. **wykazu usług wykonanych**, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, **w okresie ostatnich 10 lat**, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy 2. **wykazu osób**, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami   Wzory wykazów i oświadczeń o których mowa powyżej znajdują się na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem <http://www.pzdw.pl/zamowienia-publiczne/inne-informacje> |
| **Pkt 9.2 IDW** | **Fakultatywne podstawy wykluczenia z postępowania** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** wykluczenia wykonawców na podstawie fakultatywnych przesłanek wykluczenia o których mowa w art. 109 ust.1 Pzp. |
| **Pkt 11.1 IDW** | **Przedmiotowe środki dowodowe** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** wprowadzenia przedmiotowych środków dowodowych |
| **Pkt 15.6 IDW** | **Opis sposobu przygotowania ofert oraz wymagania formalne dotyczące składanych oświadczeń i dokumentów** |
|  | **Wykonawca wraz z ofertą jest zobowiązany złożyć:**   1. oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu 2. oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (o którym mowa w art. 125 ust. 1 Pzp); 3. tabelę opracowań projektowych; 4. zobowiązanie innego podmiotu, o którym mowa w SWZ (jeżeli dotyczy); 5. dokumenty, z których wynika prawo do podpisania oferty; odpowiednie pełnomocnictwa (jeżeli dotyczy). 6. oświadczenie na podstawie art. 117 ust. 4 (jeżeli dotyczy tj. Konsorcja, Spółki cywilne) |
| **Pkt 17.1 IDW** | **Wymagania dotyczące wadium** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje** obowiązku wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. |
| **Pkt 19.1 IDW**  **Pkt 19.2 IDW** | **Termin składania i otwarcia ofert** |
|  | Termin składania ofert **21.01.2026 r. do godziny 10:00**  Termin otwarcia ofert **21.01.2026 r. godzina 10:15**  Ofertę należy złożyć na zasadach określonych w Pzp i SWZ. |
| **Pkt 18.1 IDW** | **Termin związania ofertą** |
|  | Termin związania ofertą do **19.02.2026 r.** |
| **Pkt 20.2 IDW** | **Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert** |
|  | 1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami oceny ofert: 2. **Cena (C) – waga kryterium 50 %;** 3. **Doświadczenie projektanta – branża drogowa – waga kryterium 20 %** 4. **Doświadczenie projektanta – branża mostowa – waga kryterium 20 %** 5. **Doświadczenie zespołu – waga kryterium 10%** 6. Zasady oceny ofert w poszczególnych kryteriach: 7. **Cena (C) – waga kryterium 50 %**   **cena najniższa brutto  spośród wszystkich złożonych ofert  niepodlegających odrzuceniu**  **C =** ~~------------------------------------------------~~  **x 100 pkt x 50 %**  **cena oferty ocenianej brutto**  Podstawą przyznania punktów w kryterium „cena” będzie cena ofertowa brutto podana przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym.  Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszelkie koszty jakie Wykonawca poniesie w związku z realizacją przedmiotu zamówienia.   1. **Doświadczenie projektanta – branża drogowa –**   waga kryterium 20 %:  **Wariant 1: 0 pkt. -**  Wykonanie **jednej** dokumentacji projektowej zawierającej w szczególności projekt budowlany dla zadania dotyczącego rozbudowy i/lub budowy drogi o **parametrach klasy Z** lub wyższej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie lub rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych ([Dz.U.2022.1518](https://sip.lex.pl/#/act/19262089/3156434)) i uzyskanie przez wykonawcę lub zamawiającego dla tego zadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W zakresie rozbudowy drogi Zamawiający wymaga aby zastosowane rozwiązania projektowe polegały w szczególności na polepszeniu istniejących parametrów użytkowych i wytrzymałościowych jezdni drogi. Ponadto dla rozbudowy drogi wymagane jest poszerzenie istniejącego pasa drogowego i pozyskanie na ten cel nieruchomości.  W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej: wykonanie jednej dokumentacji równoważnej ww. dokumentacji projektowej dla zadania dotyczącego drogi dla pojazdów samochodowych o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych ww. i uzyskanie przez wykonawcę lub zamawiającego dla tego zadania stosownych zgód pozwalających na wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych i pozyskanie na ten cel stosownego terenu - zgodnie przepisami, regulacjami zagranicznymi równoważnymi ww. przepisom polskim.  **Wariant 2: 10 pkt. -** Wykonanie **dwóch** różnych dokumentacji projektowych (dla dwóch różnych odcinków dróg), z których każda zawierała w szczególności projekt budowlany dla zadania dotyczącego rozbudowy i/lub budowy drogi o **parametrach klasy Z** lub wyższej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie lub rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych ([Dz.U.2022.1518](https://sip.lex.pl/#/act/19262089/3156434)) i uzyskanie przez wykonawcę lub zamawiającego dla tego zadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W zakresie rozbudowy drogi Zamawiający wymaga aby zastosowane rozwiązania projektowe polegały w szczególności na polepszeniu istniejących parametrów użytkowych i wytrzymałościowych jezdni drogi. Ponadto dla rozbudowy drogi wymagane jest poszerzenie istniejącego pasa drogowego i pozyskanie na ten cel nieruchomości.  W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej: wykonanie **dwóch** różnych dokumentacji równoważnych ww. dokumentacji projektowej dla dwóch różnych dróg dla pojazdów samochodowych, o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych ww. i uzyskanie przez wykonawcę lub zamawiającego dla każdej z nich stosownych zgód pozwalających na wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych i pozyskania na ten cel stosownego terenu - zgodnie przepisami, regulacjami zagranicznymi równoważnymi ww. przepisom polskim.  **Wariant 3: 20 pkt. -** Wykonanie **min.** **trzech** różnych dokumentacji projektowych (dla trzech różnych odcinków dróg), z których każda zawierała w szczególności projekt budowlany dla zadania dotyczącego rozbudowy i/lub budowy drogi o **i parametrach klasy Z** lub wyższej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie lub rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych ([Dz.U.2022.1518](https://sip.lex.pl/#/act/19262089/3156434)) i uzyskanie przez wykonawcę lub zamawiającego dla tego zadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W zakresie rozbudowy drogi Zamawiający wymaga aby zastosowane rozwiązania projektowe polegały w szczególności na polepszeniu istniejących parametrów użytkowych i wytrzymałościowych jezdni drogi. Ponadto dla rozbudowy drogi wymagane jest poszerzenie istniejącego pasa drogowego i pozyskanie na ten cel nieruchomości.  W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej: wykonanie **trzech** różnych dokumentacji równoważnych ww. dokumentacji projektowej dla trzech różnych dróg dla pojazdów samochodowych o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych ww. i uzyskanie przez wykonawcę lub zamawiającego dla każdej z nich stosownych zgód pozwalających na wykonanie zaprojektowanych robót budowlanych i pozyskania na ten cel stosownego terenu - zgodnie przepisami, regulacjami zagranicznymi równoważnymi ww. przepisom polskim.   1. **Doświadczenie projektanta – branża mostowa –**   waga kryterium 20 %:  **Wariant 1: 0 pkt. -** Wykonanie **jednej** dokumentacji projektowej zawierającą w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy (nie koncepcję lub Program Funkcjonalno-Użytkowy i tym podobne opracowanie nie stanowiące elementu wniosku o wydanie stosownych pozwoleń na wykonanie robót budowlanych), obejmującej **budowę** (nie odbudowę, rozbudowę, nadbudowę czy przebudowę) drogowego (nie kolejowego, tramwajowego czy metro) obiektu inżynierskiego stałego (nie tymczasowego), **tj. mostu, wiaduktu lub estakady** (nie kładki) zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia **klasy A** zgodnie z *PN-85/S-10030 Obiekty mostowe lub równoważnej. Obciążenia*, lub **klasy I** zgodnie z Rozp. Min. Infrastruktury z dn. 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych*.* W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej: wykonanie minimum jednej dokumentacji równoważnej ww. dokumentacji projektowej dla zadania dotyczącego stałego (nie tymczasowego) **mostu, estakady lub wiaduktu** (nie kładki) drogowego (nie kolejowego, tramwajowego czy metro), o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych ww.  **Wariant 2: 10 pkt. -** Wykonanie **dwóch** różnych dokumentacji projektowych (dla dwóch różnych – kompletnie odrębnych i o różnych parametrach obiektów inżynierskich), z których każda zawierała w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy (nie koncepcję lub Program Funkcjonalno-Użytkowy i tym podobne opracowanie nie stanowiące elementu wniosku o wydanie stosownych pozwoleń na wykonanie robót budowlanych), dotyczący **budowy** (nie odbudowy, rozbudowy, nadbudowy czy przebudowy) drogowego (nie kolejowego, tramwajowego czy metro) obiektu inżynierskiego stałego (nie tymczasowego), **tj. mostu, wiaduktu lub estakady** (nie kładki) zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia **klasy A** zgodnie z *PN-85/S-10030 Obiekty mostowe lub równoważnej. Obciążenia*, lub **klasy I** zgodnie z Rozp. Min. Infrastruktury z dn. 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych*.* W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej: wykonanie minimum **dwóch** różnych dokumentacji (dla dwóch różnych - kompletne odrębnych i o różnych parametrach obiektów) równoważnych ww. dokumentacji projektowej z których każda dotyczyła stałego (nie tymczasowego) **mostu, estakady lub wiaduktu** (nie kładki) drogowego (nie kolejowego, tramwajowego czy metro) o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych ww.  **Wariant 3: 20 pkt. -** Wykonanie **min. trzech** różnych dokumentacji projektowych (dla trzech różnych – kompletnie odrębnych i o różnych parametrach obiektów inżynierskich), z których każda zawierała w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy (nie koncepcję lub Program Funkcjonalno-Użytkowy i tym podobne opracowanie nie stanowiące elementu wniosku o wydanie stosownych pozwoleń na wykonanie robót budowlanych), dotyczący **budowy** (nie odbudowy, rozbudowy, nadbudowy czy przebudowy) drogowego (nie kolejowego, tramwajowego czy metro) obiektu inżynierskiego stałego (nie tymczasowego), **tj. mostu, wiaduktu lub estakady** (nie kładki) zaprojektowanego lub będącego w stanie przenieść obciążenia **klasy A** zgodnie z *PN-85/S-10030 Obiekty mostowe lub równoważnej. Obciążenia*, lub **klasy I** zgodnie z Rozp. Min. Infrastruktury z dn. 24.06.2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych*.* W przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej: wykonanie minimum **trzech** różnych dokumentacji (dla trzech różnych - kompletne odrębnych i o różnych parametrach obiektów) równoważnych ww. dokumentacji projektowej z których każda dotyczyła stałego (nie tymczasowego) **mostu, estakady lub wiaduktu** (nie kładki) drogowego (nie kolejowego, tramwajowego czy metro), o charakterze robót budowlanych i parametrach równoważnych ww.   1. **Doświadczenie zespołu – waga kryterium 10%**   **Wariant 1:**  **0 pkt.** – jeżeli osoby wskazywane w pkt 8.1. IDW - pkt. 4) lit.b *Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia*  tj. projektant branży drogowej oraz projektant branży mostowej **nie brały** równocześnie udziału, jako osoby pełniące funkcję projektantów lub projektantów sprawdzających w realizacji zadań zakończonych uzyskaniem stosownych zgód na wykonanie robót budowlanych i dotyczących wykonania dokumentacji projektowej dla budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy dróg publicznych lub zadań o przedmiocie i charakterze robót budowlanych równoważnym w/w zgodnie z przepisami, regulacjami zagranicznymi - w przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej.  **Wariant 2:**  **5 pkt.** – jeżeli osoby wskazywane w pkt 8.1. IDW - pkt. 4) lit.b *Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia*  tj. projektant branży drogowej oraz projektant branży mostowej brały równocześnie udział, jako osoby pełniące funkcję projektantów lub projektantów sprawdzających w realizacji: **jednego** zadania zakończonego uzyskaniem stosownej zgody na wykonanie robót budowlanych i dotyczącego wykonania dokumentacji projektowej dla budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy dróg publicznych lub **jednego** zadania dotyczącego przedmiotu i charakteru robót budowlanych równoważnego w/w zgodnie z przepisami, regulacjami zagranicznymi - w przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej.  **Wariant 3:**  **10 pkt.** – jeżeli osoby wskazywane w Pkt 8.1. IDW - pkt. 4) lit.b *Kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia*  tj. projektant branży drogowej oraz projektant branży mostowej brały równocześnie udział, jako osoby pełniące funkcję projektantów lub projektantów sprawdzających w realizacji: **min. dwóch** różnych zadań zakończonych uzyskaniem stosownych zgód na wykonanie robót budowlanych i dotyczących wykonania dokumentacji projektowej dla budowy i/lub rozbudowy i/lub przebudowy dróg publicznych lub min. **dwóch** różnych zadań dotyczących przedmiotu i charakteru robót budowlanych równoważnego w/w zgodnie z przepisami, regulacjami zagranicznymi - w przypadku doświadczenia zdobytego poza granicami Rzeczpospolitej Polskiej. |
| **Pkt 22.1 IDW** | **Zabezpieczenie należytego wykonania umowy** |
|  | Zamawiający **nie przewiduje obowiązku wniesienia zabezpieczenia** należytego wykonania umowy. |
| **Pkt 23.3 IDW** | **Informacje o treści zawieranej umowy oraz możliwości jej zmiany** |
|  | Zamawiający przewiduje możliwość zmiany zawartej umowy w stosunku do treści wybranej oferty w zakresie uregulowanym w art. 454-455 Pzp. Zamawiający wymaga od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych we wzorze umowy stanowiącym Rozdział SWZ. SWZ stanowi załącznik do umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Zgodnie z art. 455. ust. 1. Pzp Zamawiający przewiduje w niniejszej SWZ (dokumentach zamówienia) możliwość dokonania zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia niezależnie od wartości tej zmiany. Zamawiający w Projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego - ROZDZIAŁ SWZ umieszcza jasne, precyzyjne i jednoznaczne postanowienia umowne, które obejmują postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian. |
| **Pkt 1.8 IDW** | **Wskazanie osób uprawnionych do komunikowania się z wykonawcami;** |
|  | Do komunikowania się z wykonawcami uprawnione są następujące osoby:  **Organizacja postępowania:**   * Mariusz Górak – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych * Magdalena Stanowska - Sekretarz Komisji Przetargowej |
| **Koniec PIDP** | |